

Negeren is vooruitzien!

Bijdrage van de voorzitter,
woensdag, 8 november 2006

Gemeente Slochteren negeert de mening van honderden bewoners. Zelfs na het uitvoeren van een onderzoek waaruit blijkt dat maar liefst 98 procent van de buitengebiedbewoners het oneens is met de visie van de Gemeente. De Gemeente volhardt in haar standpunt dat de Visie breed wordt gedragen.

De vergadering verliep helaas naar verwachting: de commissieleden bleven vrijwel unaniem achter het plan staan. Alleen Gerard Renkema (GroenLinks/D66) had daadwerkelijk iets gedaan met de resultaten van de door de SBB gehouden enquête en maakte zich sterk voor behoud van het karakter van de buitengebieden. Zeer onbehouwen was het optreden van Klaas Koers, die namens het CDA krasse uitspraken deed: de bewoners van buitengebieden zouden tegen vooruitgang zijn omdat ze tegen de bouw van huizen zijn. Dat uit de enquête duidelijk bleek dat buitengebiedbewoners niet tegen woningbouw zijn was Koers duidelijk ontgaan. Koers deed vervolgens een kloeke, zij het ongefundeerde uitspraak: zet haast achter de bouwplannen, het is al vijf over twaalf!

De vertegenwoordiger van de PvdA merkte op dat hij weliswaar geheel achter de visie stond, maar dat hij wel begrip had voor de reacties van de buitengebiedbewoners. "Het plan is uiteindelijk geparachuteerd, dat moet niet weer zo worden gedaan".

Er werd ingesproken door Maarten Bakker en Tonny Bos, beide overigens lid van de klankbordgroep die advies heeft uitgebracht over de Visie. Maarten Bakker, de voorzitter van de Vereniging Dorpsbelangen, las een eerder al eens door hem gepubliceerd stukje proza voor, waarin hij een somber beeld schetst van een brandweerman die, komend van het Rengerspark, moet wachten voor de brug, waardoor een Slochters pand afbrand. Fraai proza, maar inhoudelijk onjuist: het Rengerspark ligt immers aan de andere kant van de brug. Tonny Bos kon wegens ziekte in zijn familie niet persoonlijk aanwezig zijn, wat de amusante situatie opleverde dat Gerard Renkema, die dubbelde als voorzitter, als enige tegenstander een gloedvol betoog voor moest lezen van een voorstander.

De SBB heeft gemeend in te moeten spreken namens de achterban en haar grote teleurstelling over de gang van zaken kenbaar gemaakt. Op de volgende pagina vindt u de integrale tekst van deze inspraak.

Geachte commissie,

de totstandkoming van een visie voor maar liefst 20 jaren is geen sinecure. Waar vroeger de regenten beslisten is nu aan de orde dat de bevolking wordt gevraagd. Dat is ook wat onze Gemeente ons steeds heeft voorgehouden. De Gemeente is er voor zijn bewoners.

Men heeft ons om inspraak gevraagd. Wij, als vertegenwoordigers van de buitengebiedbewoners, hebben dit serieus genomen. In de eerste vergaderingen van ons Bestuur is vaak gezegd dat we niet in oppositie wilden zijn met onze eigen Gemeente. Bij verschil van inzicht, zo heeft ons Bestuur altijd gesteld, is het beter te komen tot een voor alle betrokkenen betere oplossing. Met die missie in ons achterhoofd zijn we aan het werk gegaan. Wij hadden vanavond hier graag willen staan met de overtuiging dat we gezamenlijk met de Gemeente tot een breed gedragen Visie waren gekomen.

Zo is het niet.

We zijn niet eens aan het nadenken over alternatieven toegekomen. En dat daar toch alle reden toe was moge blijken uit ons onderzoek. Hieruit blijkt dat een dramatisch percentage van de direct betrokkenen mordicus tegen deze visie is. In de reactienota wordt gezegd dat er 22 reacties binnen zijn gekomen, waarvan 11 gelijkluidend. Alleen die zin al toont aan hoe er met de mensen in ons dorp wordt omgegaan. Niet het gegeven dat een groep mensen die normaal politiek niet actief is nu haar mening geeft, zij het in gelijke bewoordingen, maar het feit dat het gelijke bewoordingen zijn wordt aan de orde gesteld. Licht gaat men voorbij aan het gegeven dat het hier niet gaat om een 22-tal inwoners, maar om honderden personen en dan ook nog over de meest betrokkenen. Als bij raadpleging van de meest betrokkenen 98 procent het niet eens is met de visie en dat deze groep een significant deel van de bevolking representeert er zijn politieke partijen die kleiner zijn dan mag geconstateerd worden dat de Gemeente daar iets mee had moeten doen.

Dat heeft ze niet.

Onze hoop ligt er nu in dat de politiek de bevolking wel serieus neemt. Daarbij geven wij nog een resultaat uit onze enquête mee aan de bestuurders. Een resultaat wat uiteraard niet aan de orde komt in de reactienota: 85 procent van de

buitengebiedbewoners geeft aan er niet op te vertrouwen invloed uit te kunnen oefenen op de besluitvorming. 80 procent van de ondervraagden meent zelfs dat hun mening niet door de gemeente gehoord zal worden. Dat is des te opvallender, omdat 70 procent van de ondervraagden aangeeft graag een alternatief plan te zien en 63 procent suggesties of alternatieven heeft. Wij menen dat het vanavond weinig zin heeft over de reactienota inhoudelijk te discussieren. Aan alles valt af te lezen dat het hier gaat om een hamerstuk. Met een korte klap wordt de mening van een groot deel van de Slochtenaars van tafel geveegd. De reacties en acties van de gemeente en deze commissie zullen in de komende weken bepalen hoe wij verder gaan. Wij spreken de hoop uit dat wij samen alsnog tot een betere oplossing kunnen komen, maar we verwachten dat het een koude winter zal worden. Wij hebben onze jassen aan.