

BGB-ers schrijven jurisprudentie

Bijdrage van de redactie
maandag, 9 juli 2007

Op 4 juli 2007 deed de Raad van State uitspraak in het beroep dat de Gemeente Slochteren had aangespannen tegen de uitspraak van de bestuursrechter. De Bestuursrechter had eerder al de BGB-ers in het gelijk gesteld en de bouwvergunning nietig verklaard. De Gemeente Slochteren had in het voortraject alle direct betrokkenen niet ontvankelijk verklaard, aanvoerend dat deze betrokkenen eerder geen zienswijzen hadden ingediend en daarom dus, aldus Slochteren, ook geen bezwaar in konden dienen. De Raad van State oordeelde anders: de Gemeente moet alsnog de bezwaren van de omwonenden inhoudelijk beoordelen. De BGB-ers schreven hiermee nieuwe jurisprudentie.

"Tot voor kort was niet duidelijk hoe het nou precies zat' verteld meester Takkebos van het door de BGB-ers ingeschakelde kantoor Pietersma & Spoelstra uit Drachten. 'Het gaat hier om bouwvergunningen die tegelijkertijd een vrijstelling van het bestemmingsplan inhouden. Daartegen kon volgens een aantal rechtbanken geen bezwaar worden aangetekend als je niet ook een zienswijze had ingediend. Omdat de BGB-ers in Slochteren geen zienswijze hadden ingediend werden zij als niet-ontvankelijk gezien. De Raad van State heeft nu anders beslist: de bezwaren van de omwonenden moeten alsnog gehoord worden. En daarmee hebben we nieuwe jurisprudentie geschreven.'

De al lang lopende procedure krijgt hiermee een nieuw vervolg: op 16 juli aanstaande zal de onafhankelijke commissie opnieuw bijeen komen en zullen de bezwaren van de omwonenden alsnog inhoudelijk gewogen worden. Is dat niet wat vroeg, eigenlijk? Voorzitter Henk Klöpping van de Stichting Belangengebieden is hierover helder: "Het is geheel in lijn met de manier waarop de Gemeente al jarenlang met deze zaken omgaat: als het even kan worden dit soort belangrijke zaken in vakantieperiode ingeplanned, mogelijk in de hoop dat mensen er dan niet bij kunnen zijn. Ook nu weer: de Raad van State heeft de uitspraak nog maar koud gedaan, of er ligt al een nodiging voor een zitting van de Commissie Bezwaarschriften voor 16 juli. Daarbij is het zo dat de betrokkenen 10 dagen de tijd hebben gekregen om hun argumenten aan te vullen, maar de brief die de uitnodiging bevat is bij sommige mensen pas op zaterdag jongstleden op de mat gevallen. Omdat je pas de maandag erop met je adviseurs contact kunt zoeken - als die er zijn, tenminste, zo midden in de vakantie - heb je zelfs die tien dagen niet. Een aantal van de betrokkenen is al op vakantie en die zullen de brief mogeijk pas kunnen lezen als ze, na de zitting, terug zijn. Zoals we helaas vaker moeten constateren is de Gemeente Slochteren in het geheel niet uit op zorgvuldigheid en heeft ze grote haast met de geplande verrommeling van het mooie Slochter landschap."

Inmiddels ligt er van de belanghebbenden een verzoek aan de Gemeente om de zitting van de Commissie Bezwaarschriften over de vakantie heen te tillen, zodat er daadwerkelijk een goede, zorgvuldige afweging van de belangen plaats kan hebben. De Gemeente Slochteren ziet de uitspraak van de Raad van State trouwens in een heel ander daglicht: in een schrijven stelt zij tevreden te zijn over de uitspraak omdat de Raad van State geconstateerd heeft dat er geen procedurele fouten zijn gemaakt. De Gemeente stelt dan ook dat de grote haast met de zitting van de Commissie vooral bedoeld is "om zo min mogelijk tijd te verliezen". Daarna zal het college besluiten op basis van het advies van de Commissie voor de Bezwaarschriften.

Uiteraard staat tegen de beslissing van het College ook dan weer beroep open. De Raad van State heeft daarom besloten dat de bouw nog niet hervat mag worden. De schorsing van de bouwvergunning loopt 6 weken nadat het college een nieuw besluit genomen heeft af. Het College heeft daarom grote haast met de zaak, maar is al in zoverre tot een mening gekomen - zelfs nog voor de zitting van de Commissie - de verwachting uit te spreken dat men per oktober met de bouw kan beginnen. Het college blijft van mening dat, vanwege de huidige staat van de werf, de milieuproblematiek en de problematische bedrijfsvoering die daar uit voortvloeit de bouw van de nieuwe werf zo snel mogelijk door moet gaan.

De SBB deelt overigens deze mening, maar is het met de gekozen locatie nog steeds oneens. "Dit schitterende landschap verdient beter" merkt Klöpping op "ik hoop dat de Commissie dit met ons eens is en ook inziet dat deze plek niet de juiste is voor een industrieel complex".