

VDS negeert achterban

Bijdrage van de redactie
zaterdag, 25 november 2006

Veel leden van de Vereniging van Dorpsbelangen Slochteren zijn tegen de Visie. Er is geen raadpleging van de achterban geweest over de Visie Kern Slochteren. Toch heeft de VDS positief geadviseerd. Hoe kan dat?

In een artikel wat vandaag in het Dagblad van het Noorden verscheen kwam bestuurslid Boiten van de VDS aan het woord. Boiten geeft tijdens een interview tijdens de drukbezochte Raadsvergadering van jongstleden donderdag aan hoe het zit: "Boiten gaat ervan uit dat de mening van het bestuur van Dorpsbelangen geen unanieme bijval van de leden krijgt. Een deel zal er voor zijn en een deel tegen. Maar wij willen geen actiegroep zijn. We willen gewoon dat er veel meer gebouwd wordt en nogmaals, dat mag ook in het buitengebied."

Het nijpende punt is dat het totaal niet duidelijk is wie de 'we' zijn. De SBB heeft middels een enquête haar achterban geraadpleegd en stond dus met mandaat voor de Raad. Bij Bakker en Boiten, de woordvoerders van de VDS, is totaal onduidelijk hoeveel van hun leden achter de Visie Kern Slochteren staan. de vraag is dus gerechtvaardigd of Bakker en Boiten zich niet wat te veel hebben laten meeslepen door hun eigen inzichten over wat nodig is voor het dorp.

Er zijn stevige indicaties dat dit zo is. Uit de SBB enquête is bijvoorbeeld gebleken dat de leden van de VDS in de buitengebieden vrijwel unaniem tegen de visie zijn, Een zo belangrijke zaak vergt, zeker van een vereniging, dat er mandaat bij de achterban gehaald wordt. Bij een vereniging wordt dat meestal gedaan door dit op de ledenvergadering aan de orde te brengen. Dat is niet gebeurd. Ook het bestuur is verdeeld over de Visie, zo blijkt uit contacten de de SBB met bestuursleden van de VDS onderhoudt.

Een kwalijke zaak, waar het laatste woord nog niet over gezegd is. Leden van de VDS zullen dit naar verluid aan de orde brengen bij de volgende ledenvergadering, waarbij kritisch zal worden gekeken naar de manier waarop met de belangen van de dorpelingen is omgegaan.